



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire		<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03379		Date du dépôt international (jour/mois/année) 14.11.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 15.11.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B28B13/02			
Déposant CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE			
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>			
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 14.06.2004		Date d'achèvement du présent rapport 25.02.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016		Fonctionnaire autorisé Fageot, P N° de téléphone +31 70 340-2092 	

## Demande internationale n° PCT/FR 03/03379

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03379

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

1-12                      telles qu'initialement déposées

1-13                      telles qu'initialement déposées

**1B-3B**                      telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: \_\_\_\_\_, qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° **PCT/FR 03/03379**

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-8, 13
	Non:	Revendications	9-12
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-8
	Non:	Revendications	9-13
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-13
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1.1 Il est fait référence aux documents suivants :

D1: CA-A-2 124 863

D2: US-A-5 948 335

2. En ce qui concerne l'article 6 PCT, les remarques suivantes sont faites.

Les revendications 9 et 11 de produit dans lesquelles les produits sont définis par leur procédé de fabrication ne sont acceptables que si les produits en temps que tels satisfont aux conditions de brevetabilité, cf. Directives PCT 5.26 et 5.27.

3. Les déclarations suivantes sont faites en tenant compte du paragraphe V.2 de la présente opinion écrite.

3.1 Revendication indépendante 1

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) : un procédé de fabrication d'un article en céramique (*page 3, lignes 17-21*) comprenant les étapes consistant à couler une barbotine sous pression dans un moule pour former un dépôt et filtrer sur le dépôt une solution (*page 6, lignes 15-24, page 8, lignes 18-22, page 9, ligne 6 et page 10, lignes 7-11*).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de ce D1 connu en ce que : la solution contient un défloculant.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme d'accélérer la fabrication par coulage sous pression sans menacer la résistance mécanique de la pièce à compter du démoulage (description, page 4, lignes 1-3).

La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est ni connue, ni suggérée par l'état de la technique disponible. L'objet de la revendication 1 est considéré comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

### 3.2 Revendication indépendante 9

Le document D2 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) : un article en céramique (*colonne 1, lignes 13, 14*).

L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

### 3.3 Revendication indépendante 11

Le même argument s'applique mutatis mutandis à l'objet de la revendication indépendante correspondante 11 qui n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

### 3.4 Revendication indépendante 12

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) : un dispositif de fabrication d'un article en céramique, comprenant un moule (*page 6, lignes 7-13, figure 1a*) et un premier réservoir apte à contenir une barbotine (*page 6, ligne 15, figure 1a, réf. 18*), un deuxième réservoir apte à contenir une solution (*page 6, ligne 15, figure 1a, réf. 20*) et des moyens pour injecter sous pression dans le moule alternativement la barbotine du premier réservoir et la solution du deuxième réservoir (*page 6, lignes 17-24, figure 1a ainsi que page 10, lignes 7-10 et page 11, lignes 17-19*).

L'objet de la revendication 12 n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

## 4. Revendications dépendantes 2 - 8, 10 et 13

4.1 Les revendications 2 - 8 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

- 4.2 Les revendications dépendantes **10** et **13** ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive.
- L'utilisation de moyens de purge pour purger les moyens d'injection est considéré comme une activité commune pour la personne du métier afin de nettoyer lesdits moyens d'injection.
5. L'objet des revendications **1** à **13** est susceptible d'application industrielle (article 33(4) PCT).
6. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 et D2 et ne cite pas ces documents.
7. La rédaction des revendications indépendantes en deux parties devrait être adaptée à l'état de la technique le plus proche représenté par le document D1.